



угольной промышленности и шахто-
корреспондента «Правды» А. Устинова.
(Снимки приняты по фототелеграфу).



Сталино, 17 августа 1956 года. Митинг трудящихся города Сталино, посвященный окончанию совещания работников угольной промышленности и шахто-
строителей Украины. Перед собравшимися выступает Первый секретарь ЦК КПСС тов. Н. С. Хрущев.

Фото специального корреспондента «Правды» А. Устинова.
(Снимки даны по фототелеграфу)

Совещание работников угольной промышленности и шахтостроителей Украины

(Омечено. Начало на 1-й стр.)

В каждом угольном районе Украины, где добывается уголь, — на шахте. Сейчас же многие из них заняты не только добычей угля, а и благоустройством.

Когда создавалось республиканское министерство угля, имелось в виду приблизить управление к шахте. Но сейчас образовались районы, которые оторваны от шахт. Почему так? Почему? Мне кажется, это лишнее звено. (Аплодисменты). Надо, чтобы инженеры, работающие в шахте, были бы непосредственно связаны с шахтой. Сейчас же они имеют право на повышение пенсии при достижении 50-летнего возраста и установлении общего стажа работы, если они проработали в шахте не менее 5 лет. Да ведь если горняк инженер проработал в шахте только пять лет, то он еще и шахтеру хорошо не успевает узнать.

Нужно поощрять людей, которые непосредственно занимаются добычей угля, чтобы инженеры не работали на шахте в канцелярии главных и трестов.

По сравнению с довоенным временем число инженеров в Донбассе увеличилось почти в пять раз, техников — в 7,5 раза. В 1940 году было 2.417 инженеров, а в 1956 году — 11.980. Техников было 2.634, сейчас насчитывается 19.800. Стало быть, инженеров и техников у нас достаточно. Но вот, если посмотреть на шахты, там будет другая картина. На шахтах их относительно меньше количества. Куда же делось все эти инженеры и техники? Они по разным каналам растекаются в канцелярии. Это надо поправить, преимущество во всех отношениях следует отдать тем, кто работает непосредственно на угле.

Работать в шахте дело не простое, но при горном деле в старые времена называли горным искусством. Ведь горное дело ведется на разных шахтах по-разному. Поэтому-то люди и называли его искусством. Хорошо вести дело, умело использовать геологические условия на каждой шахте и на отдельных участках — это действительно искусство. (Аплодисменты). И чтобы его в совершенстве освоить, нужны годы, надо, чтобы на шахтах были устойчивые квалифицированные кадры.

Сейчас работа в шахте усложнилась. Как только шахты здесь нет? Им нужно управлять, смотреть за ними. А у нас это не всегда обеспечивается. Вот были мы на шахте имени Челюскинцев, на Петровском, там рабочие и инженеры правильно ставили вопрос: сейчас приходится значительное количество людей, которые обслуживают механизмы, — электромесарей, электромонтеров и других. А ведь от них в выжимных условиях в значительной степени зависит успех выполнения плана добычи угля.

Надо поднять эту категорию шахтеров, повысить их квалификацию. Следует также готовить таких машинистов комбайнов и врубовых машин, которые бы не обрабатывались при всякой пустяковой неполадке в слесариях, а могли бы сами эти неполадки устранять. А ведь сейчас нередко бывает и так: заглох мотор, машинист его остановил и ждет, пока придет электрослесарь. Время идет, и добыча срывается.

А слесарь получает намного меньше, чем машинист комбайна. Говорят, что многие слесари уходят, ищут другую профессию. Да это и понятно, где больше зарабатывают, — туда люди и стремятся. Надо сделать так, чтобы все подземные рабочие, в том числе электрослесари, механики и другие рабочие, связанные с механизмами, были непосредственно заинтересованы заработной платой в количестве выданного угля. Они тогда и запасные части найдут, и кабель быстро размотают.

Я спрашивал у некоторых работников, если мы производительность всех комбайнов и врубовых машин поднимем хотя бы до средней выработки, то сколько мы получим для дополнительного угля? Говорят, что выработка была план. И это, видимо, правильно.

Подсчеты показывают, что если бы в первом полугодии 1956 года была достигнута комбайнами плановая производительность, а производительность врубовых машин осталась хотя бы на уровне фактически достигнутой в 1955 году, то Донбасс добыл бы дополнительно 4,6 миллиона тонн и выполнил план добычи угля. Значит, вопрос не только в том, чтобы дать больше машин, а главное — улучшить организацию работы и использование этих машин. Ведь это факт, что большое количество горной техники, находясь в шахтах, из-за различных неполадок и неадекватности простаивает.

Далее товарищ Хрущев говорит о стиле и методах руководства шахтами.

— Дело на шахте, — указывает он, — не поправим, сила в кабинете, уголь на горе не поднимешь заседаниями и совещаниями. Надо управлять производством в

шахте, а не только приказами и распоряжениями.

Возьмем практику работы Министерства угольной промышленности Украины. Заседает коллегия и обсуждает 15—20 отчетов управляющих трестами и других руководящих работников. По этим отчетам минимум человек 60 выносятся — не меньше трех человек по каждому вопросу, иначе несложная коллегия получится. (Смех). Они тут же так просят: «Вот это, вот это, чтобы заниматься организацией работы в шахте, а не только в канцелярии». А ведь это самые квалифицированные люди — начальники шахт, управляющие трестами. Начальники участвуют на заседаниях коллегий, правда, не выносятся, и это единственное утешение. (Смех). Зато начальники шахт выносятся в тресты, в райкомы партии, часто их выносятся начальники шахт и секретари парторганизаций. Вот и получается, что энергию людей расстривают не на добычу угля, а на заседания.

А не лучше ли управляющим трестами, работникам министерства почаще ездить на шахты, быть в лавах, в там, на месте, смотреть, как организована работа по добыче угля. Это и будет отчет и инспекторство. Мы не против заседаний, они нужны, без заседаний не будет коллективного управления, но надо их проводить в меру и хорошо готовить.

У руководителей угольной промышленности очень большое пристрастие к бумагам. Вот, например, «Главгоршахтострой» получил 915 приказов и директивных писем и 1.516 телеграмм, а сам издал 190 приказов и послал на места 1.124 телеграмм и 6.375 писем. Ведь для этого нужно специальных «писателей» приказов завести! Я убежден, что тот, кто подписывает эти письма, не только их не писал, но и не читал. (Аплодисменты). Их же просто невозможно все прочесть.

На шахте «Никанор» треста «Ворошиловградуголь» в прошлом году было получено 1.800 приказов и распоряжений, а за первое полугодие нынешнего года — 265 приказов из министерства и 580 приказов и распоряжений из треста. Кроме того, на шахте было получено 247 телеграфных указаний. Начальник шахты тов. Бухаренко прямо говорит, что приказов поступает столько, что их просто перестали читать, рассылать дальше не читая, причем это стало главной обязанностью технического секретаря. Вот вам и «техническое руководство»! (Смех).

Товарищ Н. С. Хрущев переходит далее к вопросу о себестоимости угля. В 1956 году себестоимость тонны угля на 6 рублей 56 копеек выше плана. За первое полугодие перерасход по себестоимости составил 386 миллионов рублей. А раз уголь стал дороже, значит меньше накоплений — ведь стоимость угля разрабатывается и на машиностроение и на все другие отрасли производства. Надо всерьез взяться за это дело и добиться снижения себестоимости угля, затрат на его добычу.

— Я видел, — говорит товарищ Хрущев, — хорошие образцы крепления в шахтах, отличное прохождение стволов. Были мы, например, в районе Харцизка, смотрели новый буровой агрегат, который бурит шахтные стволы. Хорошее крепление видели в шахте «Ветка-Глубокая». Это дело надо всячески расширять, крепление стволов железобетонными тубингами позволяет ускорить проходку стволов.

На ряде примеров товарищ Хрущев показывает выгоды крепки из сборного железобетона. Сейчас это дело пошло. Правда, говорит он, в Ворошиловграде мне рассказали, что иногда привозят стволы плохого качества. Кто, спрашивается, их делал, кто их грузил, кто принимал? Почему не было установлено необходимого контроля?

Железобетонные тубинги надо делать из более прочного цемента. Следует подумать о силикатных тубингах, они будут дешевле. Все это нужно быстрее двигать вперед, чтобы сократить расход леса. Вы знаете, что такое лес, как его трудно заготовить и везти из дальних краев.

Правильно делают, что деревянные крепи в лавах заменяют металлическими переносными стойками. Но плохо, что их не берегут. За последние пять лет на шахтах потеряли 962 тысячи металлических стоек общим весом 35 тысяч тонн. Нельзя терпеть такое расточительство.

Особо товарищ Н. С. Хрущев подчеркивает необходимость улучшения шахтного строительства. Надо, говорит он, покончить с практикой распыления средств по многим объектам строительства.

— Когда позавчера, — говорит товарищ Хрущев, — выступали проходчики на шахте «Ново-Павловка» в Ворошиловградской области, а просто радовались, слушая этих замечательных людей. Один из выступавших рассказывал, что у него прохождение стволов составило за месяц 102 метра, и все они закреплены железобетонными тубингами.

У нас есть, стало быть, и прогрессивные методы проходки, и хорошая система крепления, и подходящие материалы для этого крепления, но вот организация дела явно отстает. Нельзя строить шахты, если тут же не подведены железная или шоссейная дороги, а лучше всего — и то и другое. Надо построить жилье, подвести воду, электроэнергию. Когда все это сделано, тогда и начинать строить шахты. И эти шахты строить не надо, мы все сами знаем, что это прогрессивные методы, но часто у работников не хватает организационности и силы воли, чтобы провести это в жизнь.

Далее товарищ Н. С. Хрущев говорит о необходимости упорядочения снабжения строим материалами, улучшения их использования. Из-за несвоевременной доставки материалов на стройке имеются большие простои.

Необходимо также улучшить работу заводов горного машиностроения, приобщить управление ими к угольному производству. Некоторые работники выдвигают предложение о том, чтобы заводы, находящиеся на Украине, передать республиканскому Министерству угольной промышленности, так как эти заводы в основном обслуживают шахты Донбасса и приспособлены главным образом для нужд Донбасса. Стоило бы об этом подумать и может быть, решить положительно. Я уже говорил о бурении стволов шахт в районе Харцизка. Буровая машина для этого ствола сделана на Уралмашзаводе. А почему, спрашивается, не на Краматорском? Ведь Уралмашзавод и Краматорский — это заводы одного профиля. Зачем же было тащить машину из Урала? Получается не по-хозяйски.

Отмечая заурядность в системе заработной платы, товарищ Н. С. Хрущев указывает: надо так поставить дело, чтобы каждый рабочий знал, что он для сегодня столько-то угля и за этот труд ему причитается такая-то плата. А что сейчас получается? По зарплате у нас план выполняется, а по производству, по добыче угля не выполняется. Это происходит потому, что запутались с нормами, много ввели прогрессивов, создали слишком сложную систему заработной платы. Надо во всем этом обстоятельстве разобраться, по-советоваться с рабочими, сделать так, чтобы заработная плата выплачивалась в зависимости от производительности труда рабочего, от количества добываемого угля.

В 1921 году В. И. Ленин подписал декрет, в котором было сказано следующее: «Система начисления заработной платы должна быть настолько простой и ясной, чтобы связь между производительностью и заработной платой могла быть доступной пониманию каждого рабочего и служащего». Очень хорошо сказано! Вот и давайте исходим из этого принципа, сформулированного В. И. Лениным.

Товарищ Н. С. Хрущев останавливается на вопросе о закреплении рабочих кадров. Основные кадры на шахтах есть, но они должны пополняться в связи с расширением производства. Но нельзя увеличить добычу только за счет увеличения количества рабочих, надо делать это главным образом за счет усиления механизации, за счет повышения производительности труда.

Самое важное для закрепления рабочих — это обеспечение их жильем. Куда им пойдешь в Донбассе, где раньше была степь, — теперь выросли рабочие поселки, а жилья все-таки не хватает. Почему так получается? Потому что много жилья разбазаривается, распределяется неправильно.

Надо установить строжайший контроль за распределением жилищной площади. Надо, чтобы каждая шахта, каждый завод имели свой жилой фонд. Человеку, ценному для шахты, завода, не худо бы и дома построить, хороший садик посадить. Лучшие квартиры надо выделять подземным рабочим — машинистам, электромесарям и другим. Если кто бросил работу на шахте — освободи квартиру. Правильно это будет, товарищи!

Вот так: Правильно, правильно!

Нужно экономно расходовать средства и материалы, а разве разумно сделали в городе Сталино, когда снесли ряд домов и жилищный персонал в дома, которые были построены для рабочих шахты «Ветка-Глубокая». Это расточительство, которое нужно решительно осуждать. Ведь у нас есть много людей, остро нуждающихся в жилье, и мы должны все сделать, чтобы ускорить жилищное строительство, не допускать излишеств.

— Надо, — говорит далее товарищ Хрущев, — всемерно улучшать партийную, комсомольскую, профсоюзную работу, лучше знать людей, быть теснее связанными с комбайнерами, с машинистами врубовых машин, с навозотбойщиками, со всеми людьми, которые добывают уголь. Надо посмотреть, как проходит у нас партийные и рабочие собрания, как руководители выслушивают рабочих, как работают клубы, кино, столовые, магазины, как организована торговля. Все эти вопросы имеют очень большое значение. Надо улучшить

организаторскую работу на предприятиях угольной промышленности, укрепить связь партийных комитетов с массами.

В заключительной части своего выступления товарищ Н. С. Хрущев остановился на некоторых вопросах внутреннего и международного положения.

— Наша промышленность, — сказал он, — работает хорошо. В этом году вырачен хороший урожай зерновых, нужно только его убрать.

Сейчас необходимо быстро поднимать животноводство. Это труднее, но можно не сомневаться, что и эта задача будет успешно решена. По молоку мы уже вышли на мировую дорогу. Расточество, что и у нас в Донбассе рабочие могут покупать сейчас молоко в достаточном количестве. У нас есть возможность давать населению все больше молока и потом снижать на него цену.

В нынешнем году улучшается дело с овощами. Но надо сказать, что мы пока еще очень примитивно ведем овощное хозяйство. Выращиваются по преимуществу капуста, брусника, а вот помидоры, морковки, лук еще мало. Надо расширить ассортимент овощей, организовать переработку их.

Одним словом, товарищи, и промышленность, и сельское хозяйство уверенно идут в гору, справляются со своими задачами. Я думаю, что и угольщики перестают свою работу. Силы у нас есть, желание есть, и мы сумеем добиться, что Донбасс будет еще лучше помогать успешному продвижению вперед всех отраслей народного хозяйства.

Международное положение Советского Союза хорошее. Одна за другой иностранные делегации едут в СССР. Это говорит о растущем авторитете нашей страны. Мы в скором времени не играем, свою силу знаем. Но эту силу мы хотим использовать не для войны, а для мира, для нашего народа, для умножения его материальных и культурных благ, для подъема жизненного уровня трудящихся. Недаром американцы сейчас говорят, что Советский Союз готовит технические кадры больше, чем Соединенные Штаты, и в этом они выдают наибольшую для себя угрозу. Чего же они боятся? Они боятся, товарищи, мирного соревнования со страной социализма.

ХХ съезд КПСС поставил задачу — в кратчайшие исторические сроки догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны по производству на душу населения. Чем лучше мы используем свои силы, материалы, людей, тем быстрее достигнем эту цель, тем успешнее решим задачи, поставленные нашей партией. (Продолжительные аплодисменты).

Товарищи шахтеры! Ваш труд тяжелый, но благородный. Тысячи людей идут работать на шахту потому, что это нужно Родине. Слова тем космонавтам, которые открытой и чистой душой отказались на призы нашей партии и правительства и поехали работать в Донбасс! (Продолжительные аплодисменты).

Об этой замечательной молодежи нужно хорошо и тепло позаботиться, поощрять ее зарплатой, сделать так, чтобы она в материальном отношении была поставлена в лучшие условия, чем молодые рабочие других профессий. Я думаю, что старые горняки, партийные и профсоюзные работники, инженеры и техники сделают все для того, чтобы достойно встретить новое замечательное пополнение.

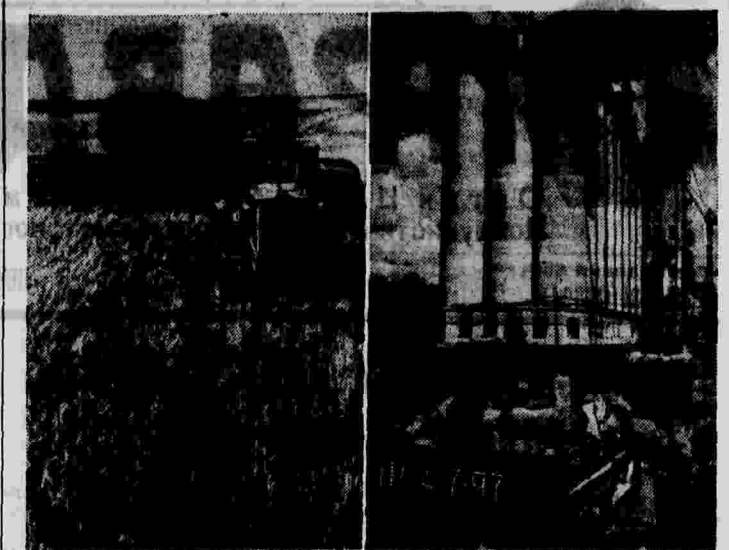
Страна ждет от Донбасса больше угля. И рабочие Донбасса, я уверен, с честью выполнят эту задачу. Мы должны закрепить и неустойно развивать, двигать вперед великие завоевания, одержанные рабочим классом нашей страны под руководством Ленина, под руководством Коммунистической партии. Нам сейчас неважно, легче, чем в прежние годы. Ведь мы сейчас — не единственная страна социализма: с нами великий народный Китай, с нами многие другие страны, ставшие на славный путь социалистического строительства.

Поедем же вперед непобедимые знамя Ленина! (Продолжительные аплодисменты). Вперед, к коммунизму! (Бурные, продолжительные аплодисменты. Все встает).

На совещании единогласно принято обращение, призывающее горняков и шахтостроителей Украины преодолеть оставшиеся добычу угля и строительные работы, обеспечить до конца года месячное выполнение плана добычи тоннажа каждой шахтой, всеми участками и разрезами, а также всеми трестами.

— У нас есть все возможности, — говорится в обращении, — полностью выполнить взятые обязательства! Страна ждет от нас больше угля! Шире развернем социалистическое соревнование за досрочное выполнение плана первого года шестой пятилетки.

Больше угля любимой Родине!



На полях колхозов и совхозов страны полным ходом идет уборка обильного урожая зерновых. На государственных заготовительных пунктах непрерывным потоком поступает хлеб нового урожая. На снимках: 1. Раздельная уборка зерновых на полях Алтайского края. 2. Автоматизированная уборка зерновых на полях колхоза «Авангард», Юдинского района, у Казанского элеватора. Фото А. Ильина и Б. Мисникова.

РАВНЯТЬСЯ НА ПЕРЕДОВИКОВ УБОРКИ УРОЖАЯ!

НА ПОЛЯХ СТРАНЫ

ОБЗОР УБОРОЧНЫХ РАБОТ

За истекшую пятидневку — с 10 по 15 августа — прирост убранной площади в стране составил 8 миллионов 900 тысяч гектаров. Это на 607 тысяч гектаров больше, чем в предыдущей пятидневке. Всего, таким образом, колхозы и совхозы СССР и 15 августа снесли хлеб с площади в сорос семь с половиной миллионов гектаров.

Совхозы к 15 августа убрали 7 миллионов гектаров хлеба — на миллион гектаров больше, чем к этому сроку в прошлом году. Темпы жатвы здесь постепенно повышаются. Во второй пятидневке совхозы сносили более полутора миллионов гектаров зерновых культур, а в третьей — уже 1 миллион 845 тысяч гектаров. Но у труженников совхозов огромная работа еще впереди. Пока убрана только одна треть хлеба! Потребуется большие усилия, чтобы своевременно и без потерь завершить жатву, досрочно выполнить план сдачи хлеба государству.

В середине августа полностью завершили жатву совхозы Азербайджана и Туркмении, заканчивали косовку зерновых совхозы Грузии и Узбекистана. К 15 августа более четырех пятых хлеба было убрано на полях совхозов Украины, более трех четвертей — в совхозах Таджикистана.

По убраным площадям в совхозах первое место занимает Российская Федерация. Здесь совхозы убрали более трех с половиной миллионов гектаров хлеба. На втором месте стоит Казахская республика. Совхозы Казахстана к 15 августа сносили 2 миллиона 400 тысяч гектаров зерновых культур. Российская Федерация не только по абсолютным цифрам, но и по процентам убранной площади идет вперед Казахской республики. А уборочные площади в совхозах этих республик почти одинаковы.

Многие страны с помощью машинно-тракторных станций с 10 по 15 августа сносили более 7 миллионов гектаров хлеба. Но эти темпы нельзя считать удовлетворительными. Как в первой, так и во второй пятидневке августа было убрано больше хлеба, чем в третьей пятидневке. Нынешние темпы косовки несколько уступают даже прошлогодним. Правда, в эти дни тысячи колхозов Юга уже заканчивают жатву и постепенно выключаются из уборочных работ. Но зато во всех остальных зонах страны уборка сейчас в самом разгаре. Стало быть, темпы косовки и обмолота хлеба должны не снижаться, а неуклонно возрастать, так как убрано пока меньше половины зерновых посевов.

Колхозники Сибири, как известно, соревнуются с колхозниками Казахстана. Хлеба

и у тех и у других урожаи отличные. Это воодушевляет труженников полей на самоотверженный труд. Из Сибири и Казахстана идут радостные вести о героях жатвы, о том, что ряды мастеров уборки непрерывно пополняются новыми именами. Колхозы Казахстана идут сейчас впереди своих сибирских соседей. На полях колхозов Казахской ССР к 15 августа убрано 32 процента хлеба, а в колхозах Сибири — 14 процента. Дело чести сибиряков — повысить темпы жатвы, максимально использовать все уборочные средства колхозов и машинно-тракторных станций.

Районы Поволжья убрали почти половину хлеба. В колхозах Сталинградской области зерновые культуры снесены на площади 1 миллион 395 тысяч гектаров, Чкаловской — 1 миллион 250 тысяч гектаров. Более миллиона гектаров хлеба убрали колхозы Саратовской области, столько же — колхозы Татарской АССР. В третьей пятидневке августа районы Поволжья убрали урожай с площади 1 миллион 221 тысяча гектаров. Следует отметить, что прирост убранной площади в предыдущей пятидневке здесь был в полтора раза больше. Для повышения темпов жатвы в Поволжье нужно скорее использовать технику, дорожить каждым рабочим часом.

В Центральной черноземной полосе впереди других идет Воронежская область. Колхозы этой области убрали более половины урожая. Скошенный хлеб на 93 процента уже обмолочен. А вот соседние области, находящиеся примерно в равных условиях, отстают от воронежских. Колхозы Курской области, например, убрали только треть посевов зерновых, колхозы Орловской области и того меньше — 27 процентов.

Среди областей Центральной черноземной зоны впереди других идут Арзамасская, Бранская, Рязанская и Горьковская области. Первые две убрали уже более половины урожая. Скошенный хлеб на 93 процента уже обмолочен. А вот соседние области, находящиеся примерно в равных условиях, отстают от воронежских. Колхозы Курской области, например, убрали только треть посевов зерновых, колхозы Орловской области и того меньше — 27 процентов.

В республиках Средней Азии и Закавказья началась уборка посевов кукурузы полной спелости. Повсеместно продолжается закладка кукурузного силоса. Многие колхозы приготавливают силос отдельно из початков молочно-восковой спелости и отдельно из стеблей кукурузы. Труженники деревни хорошо понимают, что кукурузный силос является важнейшим средством увеличения надоев молока в стране.

Колхозы и совхозы Саратовской области сдадут государству 100 миллионов пудов хлеба

САРАТОВ, 17. (По телефону). Здесь состоялось совещание секретарей районных и городских комитетов партии, председателей райисполкомов, директоров промышленных предприятий. Совещание обсудило ход уборки урожая и хлебозаготовок в колхозах и совхозах области.

На полях области, особенно заводских районов, выращен хороший урожай. Более чем на миллионы гектаров возросли уборочные площади. Во многих колхозах и совхозах начинают обмолотить по 15—18 центнеров с гектара. Участники совещания отметили, что Саратовская область располагает большими резервами товарного зерна. Это дает возможность значительно увеличить сдачу и продажу хлеба государству. Нужно лишь быстрее и без потерь убрать урожай и бесперебойно сдавать зерно государству. Между тем до сих пор темпы уборки остаются низкими. В 17 августа уборка осуществлена на половине посевных площадей. В ряде районов допущено большое промедление с развертыванием раздельной уборки.

Секретари райкомов КПСС рассказывали о высоких показателях по сдаче хлеба государству, принятых колхозами и совхозами. Например, колхозы и совхозы Дергачевского района обязались сдать государству 9 миллионов пудов хлеба, Озинского — 8, Новоузенского — свыше 6 миллионов. Только лишь 13 новых совхозов, созданных на целинных землях, дают государству почти 16 миллионов пудов хлеба. В целом колхозы и совхозы области принесли обязательство — сдать и продать государству не менее ста миллионов пудов хлеба. Это на 45,5 миллиона пудов больше, чем было сдано в прошлом году, и в полтора раза превышает план сдачи зерна государству в этом году.

Участники совещания заверили Центральный Комитет партии, что это обязательство трудящихся области будет выполнено с честью.

В работе совещания принял участие секретарь ЦК КПСС тов. А. В. Арестов.

РАСТЕТ ХЛЕБНЫЙ ПОТОК

ЧЕЛОВЕК, 17. (Морр. «Правды»). Первым в Чкаловской области выполнял план хлебозаготовок Краснохолмский район. В государственные закрома сдано около 2 миллионов пудов зерна. Выполнил план Алексей Булавский район, сдавший без малого 4,5 миллиона пудов хлеба. Завершает выполнение плана хлебозаготовок Солнечный район. Всего область сдала государству около 40 миллионов пудов хлеба.

БАРНАУЛ, 17. (Морр. «Правды»). Здесь подведены итоги социалистического соревнования комбайнеров и машинистов Алтай за первые дни жатвы. Лучших показателей на раздельной уборке хлеба добилась

жате. База из Студетской МТС. На лафетной тачке она скосила за семь дней 300 гектаров хлеба.

Производительно используют машины комбайнеры Сосновоборской МТС тт. Довжик и Штернер, убравшие по 230—265 гектаров овса и пшеницы. Высокой выработкой достигли механизаторы тт. Егоров, Балинин, Финенко.

Крайне плодотворно и бюро крайкома партии наградили группу передовых механизаторов, отличившихся на раздельной уборке, почетными грамотами. Лучшим машинистом и комбайнером вручены ценные подарки.

Прем в Посольстве Республики Индонезии по случаю Дня провозглашения независимости

Исполняющий обязанности дель до дня провозглашения независимости Индонезийской республики. В честь знаменательной даты 17 августа Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Индонезии в СССР г-н Д. Н. Палар устроил прием.

С советской стороны на приеме присутствовали товарищи Л. М. Каганович, М. Г. Перушкин, М. З. Сабуров, министры СССР П. И. Антонов, М. А. Лесечко, Н. А. Михайлов, маршалы Советского Союза И. Х. Баграмян, С. С. Бирюзов, заместитель министра иностранных дел В. В. Кузнецов, Чрезвычайный и Полномочный По-

сол СССР в Республике Индонезии Л. А. Жуков, заведующий Отделом стран Юго-Восточной Азии МИД СССР В. М. Волков, представители советской общественности, ответственные сотрудники Министрства иностранных дел СССР, Министрства внешней торговли, Главного управления по делам экономическим связей, а также представители православной и мусульманской церквей.

Среди гостей были главы дипломатических представительств, аккредитованные в СССР.

Приме прошея в теплой и дружественной обстановке. (ТАСС).

ДОМЕНЩИКИ ВНЕДРЯЮТ КИСЛОРОДНОЕ ДУТЬЕ

Среднесуточная выплавка чугуна возросла на 147 тонн

НИЖНИЙ ТАГН, 17. (Морр. «Правды»). Как уже сообщалось в «Правде», на Ново-Тагильском металлургическом заводе началось применение кислорода в доменном процессе. 24 июля на кислородное дутье была переведена мощная доменная № 4, выплавляющая передельный чугун.

Доменная печь № 4 лет форсированным ходом. Среднесуточная выплавка чугуна возросла на 147 тонн, а расход кокса на тонну выплавленного металла сократился втрое. Впервые в практике завода достигнут коэффициент использования полезного объема печи 0,626 при задании

0,733. С начала месяца на четвертой доменной выплавке сверх плана свыше двух тысяч тонн высококачественного металла.

Нынешние результаты в работе по новому доменному процессу мастера Алексей Семенов и старшего горючего Григория Жиромовича. В августе она выдала дополнительно и заданию 737 тонн чугуна.

Инженеры завода и ученые Московского научно-исследовательского института черных металлов продолжают наблюдения за внедрением кислорода в доменное производство.

Выступление министра иностранных дел СССР Д. Т. Шепилова по вопросу о Суэцком канале 17 августа на Лондонской конференции

На предстоящем совещании обсуждаются вопросы, связанные с положением, которое сложилось вокруг Суэцкого канала. Наша точка зрения по этому вопросу уже была изложена в известном заявлении Советского правительства от 9 августа.

Не будет преувеличением сказать, что в узкой голубой полосе, прорезающей желтые пески Суэцкого перешейка, приковано всеобщее внимание. Известно, что в нормальном функционировании Суэцкого канала заинтересованы многие страны, в том числе Англия, Франция, США, Италия, Индия, Советский Союз и другие государства. Проблема Суэцкого канала, который является одной из важнейших в мире водных магистралей, связывающей три континента, в силу ряда обстоятельств приобрела большую остроту.

Любой сложный вопрос, затрагивающий интересы многих государств, не может быть правильно понят, если его рассматривать изолированно, вне связи с общей международной обстановкой.

Все признают, что за последние годы наметилось некоторое ослабление международной напряженности. В результате активной миролюбивой политики, проводимой Советским Союзом, процесс обострения и осложнения международной обстановки.

Самой собой разумеется, что достигнутое ослабление международной напряженности — лишь хорошее начало этого исторического процесса, на пути которого еще имеется немало трудностей и препятствий. Для того, чтобы успешно преодолевать эти трудности и препятствия, необходимо добиваться урегулирования спорных вопросов

мирным путем, устранять поводы для международных споров и острых конфликтов, которые могут перерасти в серьезные конфликты, угрожающие миру.

Метод переговоров должен стать основным методом разрешения международных споров.

Правительство Советского Союза считает, что в условиях, когда достигнута определенная степень международной напряженности, задача состоит в том, чтобы двигаться дальше по этому пути и добиваться коренной разрядки международной обстановки, обеспечения устойчивого мирного сосуществования государств, независимо от различий между ними в государственном и общественном строе.

Такова наша генеральная внешнеполитическая установка. Мы будем неизменно следовать ей и в дальнейшем.

Верный своей политике мира, Советский Союз является решительным сторонником мирного решения всех спорных вопросов. Он убежден в том, что, уважая суверенные права государств и развивая международное сотрудничество в соответствии с духом времени на основе равноправия и невмешательства во внутренние дела, можно разрешить и проблему Суэцкого канала.

Необходимо и в данном случае проявить объективный и беспристрастный подход к делу. Это имеет большое значение для обеспечения мира и безопасности в районе Ближнего и Среднего Востока, и не только в этом районе.

«Международная заинтересованность» ограничивает право на национализацию Суэцкой компании? Только одно: стремление сохранить нераспоряженное положение Египта, искусственно связав вопрос о национализации частной компании Суэцкого канала с вопросом о судоходстве по каналу.

Следует отметить, что компания Суэцкого канала, созданная на основании концессии почти столетней давности, носила ярко выраженный колониальный характер. Если исходить из духа времени, то нельзя не признать, что существование в середине XX века такого рода компании, которая была «государством в государстве», является пережитком прошлого.

Наше время ознаменовано сдвигами огромного значения и масштабов. Эпоха, когда отдельные группы командовали и управляли в мире, перешла права и не считаясь с интересами других государств, навсегда ушла в прошлое. Наступила новая эпоха. Возникли новые самостоятельные и независимые государства на Востоке. Этот эпохальный процесс немыслим без участия исторической активности. Вся Азия, весь Ближний и Средний Восток переживают полосу великого патристического подъема народов, связанного с образованием новых государств, являющихся ныне членами Организации Объединенных Наций. Нельзя недооценивать огромной силы и великого исторического значения этого процесса. Об этом вчера хорошо и убедительно говорил представитель Индии.

Если все мы признаем высокие принципы Организации Объединенных Наций и говорим о том, что мы приносим изменения, происшедшие в отношениях со странами, которые находились раньше в колониальной зависимости, то мы не можем и не должны препятствовать осуществлению этим странами своих суверенных прав.

Египет, как и многие другие государства, недавно добившиеся независимости, естественно, стремится преодолеть пагубные последствия колониального прошлого. Национализация компании Суэцкого канала представляла собой закономерный шаг на пути к освобождению Египта от пережитков прошлого, к подъему его национальной экономики, к осуществлению долгого государства здесь колониального режима.

На протяжении 80 с лишним лет Суэцкий канал, построенный руками египтян и проходивший по египетской территории, фактически был оторван от Египта. В акте о концессии на сооружение Суэцкого канала от 30 ноября 1854 года говорилось, что Египет идет на осуществление этого плана, имея в виду те выгоды, которые представляло бы для Египта соединение Средиземного моря с Красным судоход-

ным для больших судов путем. Но это была только надежда. Недаром один из политических деятелей Египта прошлого века говорил французским инженерам: «И такой же приверженец канала, как и вы, но я хочу, чтобы канал был для Египта, а не Египет для канала». В течение целого столетия это законное пожелание оставалось невыполненным. Богатства, извлекавшиеся компанией Суэцкого канала и по праву принадлежавшие египетскому народу, не оставались в Египте, а уходили из страны.

Компания Суэцкого канала, будучи зарегистрирована как египетское предприятие, действовавшее и извлекавшее прибыль из египетской земли, не столько заботилась об обеспечении нормального судоходства по каналу, сколько являлась одним из важнейших инструментов иностранного колониального господства в Египте. Характерно, что в 1955 году доходы компании составляли около 35 миллиардов франков, а расходы не превышали 18 миллиардов франков. Из прибыли, составившей сумму свыше 10 миллиардов франков, на долю Египта пришлось немногим более одного миллиарда франков.

Отношение компании к важнейшей задаче развития канала и усовершенствования технических условий его эксплуатации вполне характеризуется тем фактом, что компания систематически замораживала крупные суммы, предназначенные для этой цели. Эта тенденция особенно усилилась в последнее время в связи с приближением срока окончания концессии. Согласно данным египетских источников, в 1954 году эти суммы составили около 40 миллионов фунтов стерлингов.

Однако такое положение, тесно связанное в прошлом с режимом иностранной военной оккупации Египта, в условиях нынешнего времени не может быть признано нормальным. Вполне понятно, что египетское правительство, выражая волю своего народа, сделало из этого соответствующие выводы, национализировав компанию Суэцкого канала. При этом оно заявило, что держатели акций компании будут соответственно компенсированы и что Египет обеспечит полную свободу судоходства по каналу, а также содержание канала в надлежащем судоходном состоянии на уровне современной техники.

Какой же вывод?

Мы считаем, что египетское правительство, национализировав компанию Суэцкого канала, действовало в рамках международного права, что этот вопрос относится к внутренней компетенции суверенного Египетского государства и не может быть предметом обсуждения ни на настоящем совещании, ни на какой-либо другой международной конференции.

Вопросы свободы судоходства и позиция некоторых западных держав

Суэцкий канал, бесспорно, принадлежит Египту. Вместе с тем нельзя отрицать наличия большой заинтересованности других стран в свободном судоходстве по Суэцкому каналу, имеющему важное значение для государств как Запада, так и Востока, для международной торговли и мировых коммуникаций. Заинтересованность в этом ясно выражена в заявлениях правительства всех стран, которые пользуются Суэцким каналом.

Особенно важное значение Суэцкий канал имеет для экономики стран Европы, Ближнего и Среднего Востока, Юго-Восточной Азии. Нам очень понятна заинтересованность в свободном судоходстве по Суэцкому каналу таких стран, как Франция и особенно Англия. Мы понимаем, что Англия расположена на островах, ее население обеспечивается главным образом за счет привоза из других стран, немалая часть ввозимых Англией продуктов идет через Суэцкий канал, ее промышленность в значительной степени зависит от сырья и топлива, привозимых из районов Ближнего и Среднего Востока по Суэцкому каналу, и т. д. Мы знаем, что и Франция непосредственно заинтересована в перевозках необходимых грузов по этому каналу.

Советский Союз также весьма заинтересован в свободном судоходстве по Суэцкому каналу, в нормальном функционировании этого канала. СССР ведет торговлю почти со всеми странами мира и имеет планы дальнейшего широкого развития своей внешней торговли, в частности, с такими странами Востока, как Индия, Китайская Народная Республика, Индонезия, Бирма, Иран и др. Многие корабли и грузы СССР проходят Суэцкий канал, и мы не можем не быть заинтересованы в бесперебойной работе этого канала.

В чем состоит общая заинтересованность государств, пользующихся Суэцким каналом? Каждое государство заинтересовано в том, чтобы оно могло свободно пользоваться этим каналом для прохода судов, так же, как и другими каналами и проливами, имеющими аналогичное значение. Нужна нормальная работа канала. И в этом смысле Египет делает большой вклад в общее дело международного сотрудничества, обеспечивая работу Суэцкого канала.

Глава Египетского государства президент Насер объявил, как известно, что Египет обеспечит и в дальнейшем свободу судоходства по Суэцкому каналу и что канал будет непрерывно бесперебойно служить международным торговым связям. Египет подтвердил одновременно, что он будет соблюдать условия Конвенции 1888 года и берет ответственность за нормальное функционирование канала.

На Западе раздаются голоса о том, что трудно доверять нынешнему правительству Египта и главе Египетского государства президенту Насеру. Если, однако, основываясь на международных отношениях на том, правителю кому-либо или не правителю политический строй или руководители тех или иных государств, то, очевидно, нельзя и думать о возможности мирного сосуществования государств, об их международном сотрудничестве в соответствии с принципами Организации Объединенных Наций. Такой подход к международным делам является не чем иным, как политическим вмешательством во внутренние дела другого государства. В данном случае это служит предлогом для посягательства на чужие права, на собственность Египта.

Советское правительство считает, что должны быть отброшены, как неприменимые, попытки навязать тому или другому народу такое внутреннее устройство и такие порядки, которые, может быть, и правятся тем или иным иностранным государством, но не встречают необходимого сочувствия и поддержки со стороны самого народа.

Какие же предлагаются пути решения проблемы международного судоходства по Суэцкому каналу? Факты показывают, что кое-кто склонен и на будущее время пойти по пути сохранения управления Суэцким каналом в иностранных руках, отстраняя от этого Египет.

Нам разослаано было 7 августа с. г. «Предложение о создании международного органа по управлению Суэцким каналом», подготовленное представителями Англии, Франции и США. Правда, во вчерашнем своем выступлении г-н Даллес не ссылался на этот документ, и позиция США изложена в его речи несколько иначе.

Это «предложение» предусматривает создание такого международного органа по Суэцкому каналу, который должен взять на себя управление каналом в административном, экономическом и техническом отношении. Этому органу предлагается предоставить право осуществлять на части египетской территории «общие полномочия в области администрации и контроля», а также распоряжение доходами от эксплуатации канала, которые представляют собой достояние Египетского государства. Тому же органу предлагается передать и такой вопрос, являющийся делом египетского правительства, как компенсация бывшей компании Суэцкого канала.

Мы считаем, что указанный проект, к сожалению, не учитывает ни реальной обстановки, ни справедливых национальных требований Египта.

Речь идет о фактическом изъятии определенного достояния, части египетской территории, по которой проходит канал, из-под суверенитета Египта. По этому плану не Египет будет управлять каналом, а другие иностранные державы под флагом «Международного органа».

Предложение о создании «Международного органа по управлению Суэцким каналом» прежде всего противоречит основным принципам Организации Объединенных Наций и положениям международного права. Являясь, что, согласно Уставу Организации Объединенных Наций, недопустимо вмешательство «в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства». Устав требует уважения территориальной неприкосновенности и политической независимости любого государства.

Принципы взаимного уважения территориальной целостности и суверенитета, невмешательства во внутренние дела государств провозглашены в резолюции Бантунской конференции, в которой приняли участие 29 стран Азии и Африки.

Исходя из вышеизложенных принципов и норм международного права, Советский Союз не может согласиться с тем, чтобы часть территории Египта, по которой проходит Суэцкий канал, рассматривалась как территория, на которую не распространяются суверенные права Египта. Египет — единственный и полноправный хозяин своей территории.

Создание «Международного органа по управлению Суэцким каналом» явилось бы фактически восстановлением прежней ком-

пании Суэцкого канала, но под другой вывеской и с участием некоторых других государств. Учреждение такого органа означало бы предоставление иностранному капиталу еще более широких прав в Египте, чем те, которыми он пользовался во время действия концессии 1866 года. В соответствии с концессией было сказано, по крайней мере, что она прекратит свое существование через 99 лет. Новый проект «Международного управления каналом» не содержит никакого упоминания о сроке его действия, т. е., по существу, предполагается установить такое управление каналом на вечные времена.

Такого рода предложения вовсе не вызывают интереса международной торговли и обеспечения свободной судоходства. Наоборот, эти предложения лишь затрудняют бы дело, так как они идут вразрез с желаниями египетского народа и могут служить только источником волнений и беспокойства. Представители арабских государств справедливо указывают на то, что планы международного управления Суэцким каналом означают попытку создать опорную базу колониализма с тем, чтобы восстановить отжившие старые порядки на Арабском Востоке. Не случайно эти предложения вызывают справедливые и оправданные возражения также других государств Азии и Африки, как и другие возражения с решениями Бантунской конференции.

Мы выражаем надежду, что руководители государственных делов Англии, известные как дальновидные и трезвые политики, проявят всестороннее взвешивание и реалистический подход к суэцкому вопросу, что позволит разрешить этот вопрос как с учетом справедливых потребностей соответствующих государств, так и в интересах всеобщего мира и безопасности.

В этой связи я особо хотел бы подчеркнуть одну чрезвычайно важную сторону дела. Не секрет, что определенные круги в Англии и Франции прибегают к угрозе применения силы в отношении Египта. При помощи силы они хотели бы навязать

Египту план «международного управления» Суэцким каналом, если Египет добровольно не согласится с такого рода планом. Поэтому в Англии и Франции происходят известные всему миру военные приготовления.

Попытки навязать Египту силой такого рода планы означали бы нарушение мира на Ближнем и Среднем Востоке. Нельзя не видеть, что это не ограничилось бы частным конфликтом в районе Суэцкого канала, который разрастается в крупный конфликт, который охватил бы район Ближнего и Среднего Востока, и может быть, и вышел бы за его пределы. Выиграет ли от этого кто-нибудь Англия? Ведь именно из этого района и через Суэцкий канал идет большая часть продовольствия для населения Англии, сырья и нефти для английской промышленности, именно через Суэцкий канал поддерживаются связи Англии с более отдаленными районами Азии. Много ли выигрывает Англия от того, что ее разнообразные интересы в этом районе будут поставлены под удар из-за попыток силой навязать непримиримый для Египта режим в зоне Суэцкого канала? Выиграет ли от такого рода мер Франция, ее экономика, ее население?

Разве не ясно к тому же, что в настоящее время, когда в обширных районах Азии и Африки пробуждается к активной, самостоятельной жизни десятки новых государств, когда сотни миллионов людей этих стран переживают фазу своего национального подъема и возрождения, возникновение подобного конфликта могло бы повлечь для Англии и Франции непоправимые отрицательные последствия, так как абсолютное большинство человечества не могло бы признать правильными их действия и признать их агрессивной против Египта в связи с осуществлением Египтом своих суверенных прав.

Я думаю, что никто из находящихся в этом зале не заинтересован в возникновении такого положения, в нарушении мира и безопасности в районе Ближнего и Среднего Востока.

Как подойти к решению суэцкого вопроса?

Советский Союз стремится к укреплению мира во всем мире и желает создания таких условий, при которых Суэцкий канал был бы не узлом конфликтов и столкновений, а узлом дружбы между народами, узлом международной торговли, развитием которой требует предотвращения конфликтов и войн.

От имени Советского правительства я хотел бы особенно подчеркнуть здесь, что Советский Союз не ищет для себя никаких преимуществ или особых выгод в районе Ближнего и Среднего Востока. Мы располагаем громадными природными богатствами на необитаемой территории, мы не хотим иметь в странах Востока концессий или участвовать в прибылях. Такие стремления противоречат природе нашего общественного строя. Как известно, мы уже давно ликвидировали свои концессии, а недавно приняли решение ликвидировать и безвозмездно передать правительство Ирана еще остававшиеся у нас на севере Ирана нефтяную концессию «Бевир-Хурани».

Главный интерес Советского Союза на Ближнем и Среднем Востоке — обеспечение мира и спокойствия в этом районе. Разумеется, мы и тут стоим за развитие торговли и взаимовыгодного экономического сотрудничества с другими странами.

Мы убеждены, что другие государства, пользующиеся Суэцким каналом, также заинтересованы в том, чтобы в районе канала не возникало ненужных осложнений. Такого рода осложнения, ставя под угрозу судоходство по каналу, могут нанести государствам лишь серьезный материальный ущерб и убытки, отрицательно сказаться на их экономике, не говоря уже о более широких и самых важных интересах всех народов, касающихся поддержания и укрепления мира и безопасности.

Мы вполне понимаем заинтересованность Англии и Франции в Суэцком канале, в морских коммуникациях с районом Ближнего и Среднего Востока, с которыми эти страны имеют широкие экономические связи. Мы продолжаем, однако, считать, как и прежде, что решение такого рода экономических вопросов должно проводиться методами хозяйственного сотрудничества на равноправных и взаимовыгодных условиях, которые приемлемы для всех заинтересованных стран. Советский Союз никогда не признавал допустимым решение таких вопросов при помощи насилия и всегда решительно осуждал навязывание государством условий, нарушающих суверенные права народов.

Только правильное сочетание национальных интересов государств, основанное на уважении их суверенных прав, и интересах международного экономического сотрудничества позволяет найти такое решение существующих между странами разногласий, которое отвечало бы интересам всеобщего мира и установлению здоровых и нормальных отношений между государствами.

Именно с учетом этого необходимо добиваться разрешения вопросов, связанных с обеспечением надежных гарантий свободы судоходства по Суэцкому каналу и его эффективного функционирования как свободного, открытого и безопасного судоходного морского пути. Речь идет о том, чтобы в соответствующем порядке, при непосредственном участии Египта, с учетом его прав и интересов, как суверенного государства, так же, как и интересов всех государств, пользующихся каналом, выработать надлежащие меры, которые давали бы такие гарантии.

Действующая ныне Конвенция 1888 года предусматривает свободу судоходства по Суэцкому каналу, причем правительство Египта, как уже упоминалось, подтвердило свои обязательства по этой конвенции. В этой связи рядом государств были высказаны соображения относительно обеспечения свободы судоходства по Суэцкому каналу на будущее, а также поддержания канала в должном состоянии. Возникает вопрос о заключении, с учетом новых обстоятельств и духа времени, взамен Конвенции 1888 года новой международной конвенции или дополнительного соглашения к Конвенции 1888 года, имея в виду подтвердить и

гарантировать свободу судоходства по Суэцкому каналу при соблюдении суверенных прав Египта. Следует обратить внимание на то, что со своей стороны правительство Египта выразило согласие с разработкой такого рода конвенции правоохранительной заинтересованных государств.

По мнению Советского правительства, в основу такого международного соглашения могли бы быть положены следующие основные принципы.

Интересы всех государств и народов требуют того, чтобы имеющиеся разногласия и трения по суэцкому вопросу были урегулированы на справедливой основе, мирными средствами, в соответствии с нормами международного права, с принципами Организации Объединенных Наций.

При этом должны быть в полной мере учтены неотъемлемые суверенные права Египетского государства в отношении Суэцкого канала и значение Суэцкого канала, как важного звена в международной торговле и мировых коммуникациях, которыми пользуются многие государства мира, заинтересованные в поддержании свободы судоходства по каналу.

Суэцкий канал должен быть всегда свободен и открыт для прохода торговых и военных судов всех государств на основе равенства в отношении навигационных и портовых сборов и всех условий судоходства.

Египет, под суверенитетом и во владении которого находится канал, взял бы на себя обязательства: принимать все необходимые меры для обеспечения свободы судоходства по Суэцкому каналу и для охраны канала и его сооружений против любых нарушений свободы судоходства; поддерживать канал в надлежащем состоянии, которое удовлетворяло бы потребности судоходства и соответствовало бы современному уровню техники; производить работы для улучшения условий судоходства, необходимые для повышения пропускной способности Суэцкого канала.

В некоторых международных кругах высказывались опасения в отношении возможности неоправданного повышения существующих тарифов при проходе судов через Суэцкий канал. Следовало бы обсудить с Египтом вопрос относительно тарифов, а также порождать возможные изменения тарифов в ту или иную сторону, если они будут предприняты обоснованными соображениями поддержания нормального и рентабельного функционирования канала.

Следовало бы подтвердить ныне действующее обязательство участников конвенции ни при каких обстоятельствах не совершать действий, которые могли бы нарушить неприкосновенность Суэцкого канала или нанести материальный ущерб сооружениям, учреждениям, постройкам и работам на канале. В соответствии с положениями, предусмотренными в Конвенции 1888 года, Суэцкий канал никогда не должен быть театром военных действий; не должны допускаться никакие враждебные действия или действия, имеющие целью нарушение свободы плавания в канале и в его входных портах; канал не должен подвергаться блокаде.

Можно было бы подтвердить также обязательство с правительством Египта вопрос о плавании в форме, приемлемой для Египта, международного сотрудничества по делам, связанным с выполнением конвенции о свободе судоходства по Суэцкому каналу. Мы полагаем, что такое сотрудничество могло бы способствовать интересам всех государств, при условии уважения суверенных прав Египта и невмешательства в его внутренние дела. Некоторые соображения, высказывавшиеся в этой связи, например в Индии, заслуживают тщательного изучения. Во всяком случае мы полагаем, что Египет, непосредственно заинтересованный в поддержании нормального и бесперебойного судоходства по каналу, проявит к этому необходимые внимание и будет со своей стороны содействовать поискам путей, направленных на обеспечение взаи-

(Окончание на 4-й стр.)

Национализация компании Суэцкого канала — внутреннее дело Египта

В чем сводится суть вопроса, который приобрел сейчас столь актуальное значение?

Существует две стороны вопроса о Суэцком канале: вопрос о национализации компании Суэцкого канала и вопрос о свободе судоходства по каналу. Первая сторона относится исключительно к внутренней компетенции суверенного Египетского государства. Этот вопрос не может обсуждаться ни на какой конференции, если мы хотим соблюдать принцип невмешательства во внутренние дела. Вторая сторона касается многих государств.

Прошло около месяца после принятия правительством Египта решения о национализации компании Суэцкого канала. С тех пор это решение было предметом широкого обсуждения в печати всех стран, предметом рассмотрения многих правительств. Несмотря на различные мнения по поводу возможных конкретных путей урегулирования суэцкого вопроса, почти всеми единодушно признается, что Египет как суверенное и независимое государство имеет право национализировать компанию Суэцкого канала и что это решение является законным и правовым актом. Об этом говорят не только отклики широких общественных и деловых кругов всего мира. Подтверждение большинства правительств, так или иначе высказавшихся по вопросу о Суэцком канале, разделяет это мнение.

Не случайно такие государства, как Китайская Народная Республика, Индия, Афганистан, Пакистан, Польша, Чехословакия, Югославия, Иран, Индонезия, Кайман, Бирма, Германская Демократическая Республика, Греция, Сирия, Ливан, Судан, Саудовская Аравия, Румыния, Болгария, Непал, Ирак, Йордания, Венгрия, Ливия, Албания, Советский Союз и ряд других, еще до настоящего совещания высказались в том смысле, что решение Египта о национализации компании Суэцкого канала является правомочным актом и внутренним делом Египта.

В заявлении правительства США, Англии и Франции от 2 августа также содержалось, хотя и с определенными оговорками, признание права Египта, как полностью суверенного и независимого государства, национализировать имущество на своей территории.

Заслуживает внимания тот факт, что ни одно из государств, в том числе Англия, Франция и США, не ставит вопроса о восстановлении бывшей компании Суэцкого канала. По существу теперь никто не задумывается о ликвидации компании Суэцкого канала, кроме правления этой компании и близких к ней лиц, которые, кстати сказать, за последнее время развернули дезорганизаторскую деятельность, чтобы парализовать нормально функционирующий по каналу и создать международные осложнения.

Мы слышали выступления представителей Соединенных Штатов Америки, Италии, Швеции, Португалии. Несмотря на различные оценки положения в этих выступлениях, они показывают, что по крайней мере с фактом национализации компании Суэцкого канала нельзя не считаться.

Никто не может отрицать, что с точки зрения международного права национализация собственности, находящейся на территории, на которую государство распространяет свою юрисдикцию, является законным актом. Государство может национализировать собственность независимо от того, являются ли собственниками имущества граждане этого государства или иностранцы.

Это положение международного права нашло подтверждение также в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, принятой в 1952 г. Генеральная Ассамблея признала «право народов свободно распоряжаться своими естественными богатствами и ресурсами и свободно их эксплуатировать». В резолюции подчеркивалось, что это является неотъемлемым суверенным правом государств и соответствует принципам Устава ООН. Генеральная Ассамблея рекомендовала всем государствам — членам ООН поддерживать от действий, прямых или косвенных, имеющих целью препятствовать осуществлению суверенных прав того или иного государства в отношении его естественных богатств.

Напомним некоторые факты из практики различных государств, относящиеся к национализации компаний с иностранным капиталом.

В 1946 году во Франции были национализированы предприятия по выработке газа и электричества; акционерами этих

предприятий, наряду с французскими, являлись английские, бельгийские, швейцарские физические и юридические лица. Этот акт был признан правительствами Англии, Швейцарии и Бельгии, заключившими соглашения с Францией о порядке компенсации за национализированные активы.

В 1945—1947 годах в Англии были изданы законы о национализации угольной, железной и сталелитейной промышленности, электрических предприятий и др. В законах не делалось никакого различия между английскими и иностранными собственниками. Законы предусматривали, что собственности национализированного имущества получают эквивалентную компенсацию, причем в отношении выплат компенсации иностранцам не содержалось каких-либо особых положений.

В 1938 году Мексика приняла закон об отчуждении собственности некоторых нефтяных компаний, в том числе ряда компаний, принадлежащих гражданам США. В связи с этим правительство США в ноту государственного секретаря США мексиканскому послу в Вашингтоне от 3 апреля 1940 года указывало:

«Правительство Соединенных Штатов с готовностью признает право суверенного государства отчуждать собственность для государственных целей. Эта точка зрения была выражена в ряде сообщений, адресованных вашему правительству в течение последних двух лет, и в беседах с вами в течение того же периода относительно отчуждения вашим правительством собственности, принадлежащей американским гражданам. В каждом случае, однако, неизменно подчеркивалось, что право отчуждения собственности связано и обусловлено обязательством немедленно уплатить адекватную и эффективную компенсацию. Законность отчуждения зависит от соблюдения этого требования».

Таким образом, международное право и практика различных государств в вопросе о национализации собственности являются совершенно определенными и говорят в пользу Египта.

Некоторые утверждают, что компания Суэцкого канала якобы выполняла «международную функцию» по управлению каналом и поэтому не подлежит юрисдикции Египетского государства. Если согласиться с таким утверждением, то тогда надо признать, что всякое крупное корпоративное предприятие, осуществляющее связи между портами различных стран, или авиационная компания, осуществляющая воздушные связи между странами, тоже якобы выполняет «международную функцию» и, следовательно, не подлежит юрисдикции того или иного государства. Но всякому ясно, что такая постановка вопроса явно несостоятельна.

Международная заинтересованность в Суэцком канале определяется не наличием акций компании в руках тех или иных иностранных граждан, а тем значением, которое имеет Суэцкий канал для многих стран мира. Но этот вопрос регулируется Конвенцией 1888 года, которая прямо признает полный суверенитет Египта в отношении Суэцкого канала. Следует отметить, что в статье 14 указанной конвенции говорится: «Высшие договорившиеся стороны согласны в том, что вытекающие из настоящего трактата обязательства не будут ограничиваться сроком концессии, дарованной всеобщей компанией Суэцкого канала». Таким образом, уже тогда предусматривалось, что концессия компании Суэцкого канала может прекратиться свое действие, принципы же свободного судоходства через канал, установленные конвенцией, будут оставаться в силе.

И хотя бы отметить, что позиция некоторых правительств по вопросу о Суэцком канале внутренне противоречива. С одной стороны, заявляют о признании ими суверенных прав Египта; с другой стороны, оспаривают возможность применения Египтом этих прав и тем самым пытаются оправдать вмешательство в его внутренние дела.

В упомянутом выше заявлении от 2 августа говорится, что правительства трех держав «не ставят под сомнение право Египта пользоваться всеми полномочиями полностью суверенной и независимой страны, включая общепризнанное право национализировать при надлежащих условиях активы, на которые не распространяется международная заинтересованность и которые подпадают под юрисдикцию власти». Что означает эта оговорка о том, буд-

Выступление Д. Т. Шепилова по вопросу о Суэцком канале

(Омиччина. Начало на 3-й стр.)

Вопрос о Суэцком канале является одним из наиболее острых в настоящее время. Это будет, в свою очередь, способствовать укреплению единства, которая возникла в последние годы в некоторых странах вокруг Суэцкого канала.

Советское правительство полагает, что при таком подходе к вопросу о Суэцком канале можно было бы найти приемлемое для всех заинтересованных государств урегулирование и надежно обеспечить интересы мира и безопасности в районе Ближнего и Среднего Востока.

Правительство СССР убеждено в том, что только в обстановке полного и свободного обмена мнениями по вопросу о Суэцком канале можно достигнуть положительных результатов и обеспечить решение всей проблемы на взаимно приемлемой основе.

Вот почему мы полагаем, что необходимо стремиться к справедливому разрешению спора, возникшего в связи с Суэцким каналом, соблюдая объективность и беспристрастность при урегулировании этого спора. Мы считаем, что надо вести дело не в уступчивости, а, наоборот, в справедливости и взаимной ответственности, обоим сторонам в связи с вопросом о национализации Суэцкого канала.

С точки зрения международных интересов, в том числе интересов западных держав, осложнение суэцкого вопроса ничем не диктуется; возникшие затруднения могут быть урегулированы мирным путем.

Лондонская конференция по вопросу о Суэцком канале

ЛОНДОН, 17 августа. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня днем участники Лондонской конференции по вопросу о Суэцком канале собрались на свое третье заседание.

Первым из слов главы делегации Франции министр иностранных дел Г. Пино, который изложил позицию своего правительства по суэцкому вопросу. Первая часть его выступления была посвящена попыткам доказать, что правительство Египта, национализировав Суэцкий канал, якобы отступило от норм международного права. Представитель Франции при этом тот несомненный довод, что компания Суэцкого канала выполняла якобы «международную функцию» и поэтому не подлежит юрисдикции Египетского государства.

Г. Пино утверждал далее, что акт национализации, осуществленный правительством Египта, будто бы превратил в частную собственность Суэцкий канал, в который Франция имеет большую заинтересованность.

Большую известность заявления египетского правительства о его намерении строго соблюдать свободу судоходства по каналу в соответствии с Конвенцией 1888 г., Пино утверждал, что это заявление не может гарантировать на деле свободный проход по каналу судов тех стран, которые им пользуются. Он сказал, что такая гарантия свободного судоходства по каналу без дискриминации и по разумному тарифу может быть обеспечена только при наличии международного органа для управления каналом.

Пино заявил, что предложения Франции по вопросу о Суэцком канале вдохновляются тем же духом, что и предложения, внесенные Даллесом. Никто не сомневается в его обоснованности, сказал он, должным образом Египту, а компания Суэцкого канала должна получить возмещение. Однако управление каналом должно осуществляться международным органом из представителей свободных стран, заинтересованных в канале, в том числе и Египта. Пино подчеркнул, что по мнению французского правительства, этот международный орган должен быть органом именно управления каналом, а не органом контроля над его работой. Пино указал также, что Франция согласилась бы с установлением связи между этим международным органом и ООН.

В заключение представитель Франции сказал, что задача данной конференции со-

стоит в том только, чтобы найти решение обсуждаемого вопроса, а не средства для реализации такого решения.

Представитель Норвегии министр иностранных дел Ланге также отрицал правомерность акта национализации Суэцкого канала. Решение, которое мы здесь должны найти, сказал он, должно отвечать следующим условиям: во-первых, гарантировать свободное судоходство по каналу без какой-либо дискриминации против какой бы то ни было страны, согласно Конвенции 1888 года, и, во-вторых, обеспечить функционирование канала. Он утверждал, что техническая эксплуатация канала под силу только международному персоналу суэцкого канала, поэтому, по его словам, этот персонал должен быть оставлен на месте. Он высказался за управление каналом путем создания международного органа и заявил, что его правительство одобряет принципы, изложенные в Даллесе и выработанные тремя западными державами.

В заключение представитель Норвегии сказал, что нужно проявить гибкость при обсуждении различных предложений и что должно быть найдено мирное решение обсуждаемого вопроса.

Затем выступил глава делегации Советского Союза министр иностранных дел Д. Т. Шепилов. (Выступление Д. Т. Шепилова публикуется в этом номере газеты).

На сегодняшнем заседании были заслушаны также выступления представителей Федеративной Республики Германии, Новой Зеландии, Японии, Дании, Турции, Испании.

Представитель Испании министр иностранных дел Артахо предложил пересмотреть некоторые статьи Конвенции 1888 года, имея в виду, что должны соблюдаться, во-первых, территориальный суверенитет Египта над каналом и, во-вторых, его право на коммерческую эксплуатацию канала таким же образом, как до сих пор это делала компания Суэцкого канала.

Он заявил также, что для обеспечения свободного судоходства по каналу нет необходимости в международной администрации, поскольку достаточная гарантия может быть обеспечена правительством свободных стран, пользующихся каналом, в египетском органе по управлению каналом. Это правительство являлось бы органом для урегулирования претензий, могущих возникнуть в результате нарушения правил свободного прохода по каналу.

Затем выступил представитель Ирана.

Беседа Д. Т. Шепилова с Али Сабри

ЛОНДОН, 17 августа. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня начальник канцелярии президента Египетской Республики Али Сабри посетил министра иностранных дел СССР Д. Т. Шепилова и имел с ним беседу.

Завтрак у К. Пино в честь Д. Т. Шепилова

ЛОНДОН, 17 августа. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня министр иностранных дел Франции К. Пино дал завтрак в честь министра иностранных дел СССР Д. Т. Шепилова.

Обед у Д. Т. Шепилова в честь глав делегаций Ирана, Пакистана, Цейлона и Эфиопии

ЛОНДОН, 17 августа. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня министр иностранных дел СССР Д. Т. Шепилов устроил обед в честь глав делегаций Ирана, Пакистана, Цейлона и Эфиопии на Лондонской конференции по вопросу о Суэцком канале.

На обеде присутствовали министр иностранных дел Ирана Ардалан, министр иностранных дел Пакистана Чоудхури, министр иностранных дел Эфиопии Ахилу.

КОРОТКО

В Венеции открылся традиционный международный кинофестиваль. В нем участвуют кинофильмы из Англии, Бельгии, Венгрии, Италии, Канады, КНР, Норвегии, СССР, США, Франции, Чехословакии, Швеции и Японии. В фестивале документальных и короткометражных фильмов принимают участие 22 страны.

По сообщению из Шарлеруа (Бельгия), десятый день продолжается спасательные работы на шахте в Мар-

Хабте Вод и верховный комиссар Цейлона в Англии Кореа, а также посол Ирана в Англии Солейли, верховный комиссар Пакистана в Англии Икра-Мулла, посол Эфиопии в Англии Абрахам и член делегации Цейлона Субасингхе.

С советской стороны на обеде были В. С. Семенов, Я. А. Малик, Г. Т. Зайцев, И. Ф. Ельчичев и А. А. Рошин.

Заявление Правления Коммунистической партии Германии

БЕРЛИН, 17 августа. (ТАСС). Корреспондент агентства АНД передает из Дюссельдорфа, что Правление Коммунистической партии Германии выступило 17 августа с заявлением по поводу решения суда в Карлсруэ, запретившего КНП. В заявлении говорится, что под давлением правительства Аденауэра федеральный конституционный суд запретил КНП и приказал полиции распустить ее. Но КНП существует и будет существовать. Этого требуют интересы рабочего класса и народа. В заявлении подчеркивается, что народ никогда не признает приговор, направленный против КНП, потому что он направлен против мира, свободы и национального воссоединения.

Запрещение КНП, как германской и демократической партии, и лишение мандатов ее депутатов показывает, как в Федеративной Республике демократию попирают ногами. Это решение направлено против

Трудящиеся Германии возмущены произволом боннских властей

БЕРЛИН, 17 августа. (Соб. корр. «Правды»). Сегодня утром по всей Западной Германии начались массовые политические репрессии против Коммунистической партии Германии. Сигналом к этому послужило решение федерального конституционного суда в Карлсруэ объявить Коммунистическую партию Германии «враждебной конституции» и запретить ее.

Обстановка, в какой боннские власти предприняли этот акт, говорит сама за себя. В крупные промышленные центры Западной Германии были стянуты полицейские части. В Карлсруэ в здание суда представители трудящихся не были допущены. И когда в соборных залах перед зданием дома известие о приговоре, послышались возгласы возмущения и протеста: «Опять начинают 1933 год!»

Вслед за объявлением приговора полицейские отряды предприняли по заранее разработанному плану налеты на помещения партийных организаций, на редакции газет. В стране начались массовые аресты. Западноберлинская газета «Дер курьер» сообщает сегодня об арестах всех «заполученных в незаконной политической деятельности». Полицейская кампания террора захватила Гамбург, Бремен, Дюссельдорф и другие города Западной Германии. Утром полицейский налет был совершен на здание руководства компартии в Гамбурге. Колонны полицейских заняли помещения центрального органа КНП газеты «Фрейлес фелькс».

Репрессии против Коммунистической партии Германии вызвали волну возмущения трудящихся по всей стране. Акт произвола по отношению к КНП воспринят как новый шаг по пути милитаризации и фашизации Западной Германии.

«Приговор о запрете КНП», — заявил адвокат компартии доктор Бауль, — является тяжелым ударом по восстановлению

немецкого единства. Этот запрет мешает сближению двух частей Германии, отражает атмосферу взаимонепонимания.

«Коммунистическая партия запрещена!» — эта тревожная весть всколыхнула народные массы. «Приговор», — заявил представитель свободных немецких профессоров, — является нападением западно-германских монополистов, милитаристов на права рабочих... Но фашистские махинации Бонна будут сорваны, так как рабочие коммунисты, социал-демократы и трудящиеся других политических направлений будут вести справедливую борьбу против милитаризации, за единство и социальный прогресс Германии.

В эти дни усиливается движение протеста среди трудящихся социал-демократов. Центральный орган социал-демократической партии Западной Германии газета «Форвертс» в передовой статье под заголовком: «Бессмысленно, не нужно и опасно» оценивает процесс в Карлсруэ как «серьезную политическую ошибку». «Речь идет», — пишет газета, — не только о судьбе КНП. Поставлена под вопрос правовая защита политических партий вообще». Отмечая, что запрет КНП «ставит под сомнение» демократию в Западной Германии и затруднит решение вопроса о воссоединении страны, газета заключает: «По всем этим соображениям запрет КНП является опасным мероприятием с далеко идущими последствиями. Можно разогнать организацию, но нельзя запретить мировоззрение».

Решение суда в Карлсруэ, принятое в угоду западногерманским монополистам и милитаристам, противоречит кровным интересам немецкого народа. Оно свидетельствует о том, что западногерманские власти идут по стопам Гитлера.

В. МИХАЙЛОВ.

Празднование Дня независимости в Индонезии

ДЖАКАРТА, 17 августа. (ТАСС). Сегодня Индонезия отмечает 11-ю годовщину провозглашения независимости. В столице республики — Джакарте состоялись праздничные церемонии и народные манифестации. Вечером по случаю Дня независимости была собрана специальная сессия парламента, на которой присутствовал президент республики Сукарно, вице-президент Хата, гостиная в Индонезии Сун Цин-ли, министры и члены дипломатического корпуса. С речами на сессии выступили председатель парламента Сартото и премьер-министр Састромиджойо. Они указали на достижения Индонезии и ее задачи на пути независимого демократического развития.

Сегодня утром во дворе «Мердека» состоялась официальная церемония, посвященная Дню независимости, на которой с речью выступил президент Сукарно. Народ, сказал он, совершил революцию, он является движущей силой революции, и мы должны идти вместе с народом.

Затем состоялся парад вооруженных сил и демонстрация.

Э. Стивенсон избран кандидатом в президенты США от демократической партии

ЧИКАГО, 17 августа. (ТАСС). Здесь продолжал свои заседания национальный съезд демократической партии. Съезд утвердил предвыборную программу партии. Вчера поздно ночью съезд демократической партии США избрал Эдвина Стивенсона кандидатом в президенты США от демократической партии. Стивенсон был избран в первом туре голосования; он собрал 905,5 голоса (некоторые делегации набрали по два делегата на одно место с предоставлением каждому по голосу).

В Москву прибыла норвежская парламентская делегация

17 августа в Москву по приглашению Верховного Совета СССР прибыла делегация стортинга (парламента) Норвегии во главе с председателем стортинга Оскаром Торном.

В своей речи на вокзале председатель стортинга Норвегии О. Торн заявил: От имени делегации норвежского стортинга благодарю за теплые слова, сказанные вами здесь, и за любезное приглашение Верховного Совета СССР, давшее нам возможность побывать в вашей стране и познакомиться с ее народом и представителями Верховного Совета.

Много у нас связывает советский и норвежский народы. Норвежский народ всегда питал дружеские чувства к своему великому соседу на востоке. Война и вражда никогда не имели места между нами.

Мы внесли наш общий вклад в дело защиты свобод наших стран во время последней войны. Норвежский народ никогда

К пребыванию Савай Ман Сингха в Москве

В течение трех дней раджапути штата Раджастхан махараджа Джайпура Савай Ман Сингх и его супруга продолжали знакомство с Москвой.

Утром 17 августа гости посетили атомную электростанцию. Они осмотрели атомный реактор, пульт управления. Гости проявили интерес к условиям труда на атомной электростанции и выразили при этом

удовлетворение организацией техники безопасности.

Во второй половине дня Савай Ман Сингх посетил Военную академию имени М. В. Фрунзе. Савай Ман Сингх сопровождал начальники академии генерал-полковник П. А. Бутчин и начальник отдела внешних сношений Министерства обороны СССР генерал-майор С. В. Соколов.

Уругвайские парламентарии посетили атомную электростанцию

17 августа гостящая в Советском Союзе по приглашению Верховного Совета СССР делегация Генеральной ассамблеи Восточ-

Итоги Спартакиады народов СССР

Команды Москвы, РСФСР и Ленинграда завоевали призы Совета Министров СССР

В течение двенадцати дней внимание миллионов советских людей и многих любителей спорта за рубежом было приковано к Спартакиаде народов СССР, проводившейся в Москве с 5 по 16 августа. Спартакиада явилась яркой демонстрацией дружбы и братства народов Советского Союза, свидетельством нового подъема массового физкультурного движения в союзных республиках. Спартакиада показала, что в соревновании Спартакиады приняли участие спортсмены свыше 40 национальностей.

Спартакиада народов СССР — крупнейшее событие в спортивной жизни нашей страны. В период подготовки к ней свыше 17 миллионов человек оспаривали в массовых состязаниях почетное право выступать в Москве. Состязания в коллективных физических культурах, районах, областях, краях и республиках вызвали широкий отклик у молодежи. Десятки тысяч юношей и девушек записались в эти дни в спортивные коллективы и секции.

В финальных соревнованиях Спартакиады участвовали 9.244 спортсмена. Команды всех союзных республик боролись за призы Совета Министров СССР.

В программу Спартакиады входили состязания по 21 виду спорта. Интересной и напряженной была борьба наших лучших спортсменов.

Первенство Спартакиады завоевала команда РСФСР (Москва). На второе место вышла сборная команда областей, краев и автономных республик РСФСР. Третье место заняла команда РСФСР (Ленинград). Эти три команды удостоены призов Совета Министров СССР.

Замечательную победу одержала команда РСФСР (Москва). Она набрала 471 очко. Москвичи заняли первое место в велосипедном спорте (шоссей), волейболе (женщины), гимнастике, конном спорте, по прыжкам в воду, теннису, тяжелой атлетике, фехтованию, баскетболу (женщины), волейболу, легкой атлетике и футболу. Таким образом, московские спортсмены были первыми в соревнованиях по 12 видам спорта.

У сборной команды областей, краев и автономных республик РСФСР 434 очка. Спортсмены Российской Федерации первенствовали в стрельбе — пулевой и стендовой, классической борьбе.

Спортсмены команды РСФСР (Ленинград) набрали 412,5 очка. Ленинградцы выиграли соревнования по боксу, волейболу, плаванию, гребле на байдарках и каноэ.

На четвертом месте — команда Украинской ССР (396,5 очка), пятом — Грузинской ССР (338,5 очка), шестом — Эстонской ССР (317 очков), седьмом — Белорусской ССР (290,5 очка), восьмым — Латвийской ССР (262 очка), девятым — Армянской ССР (244 очка), десятым — Азербайджанской ССР (237 очков), одиннадцатым — Узбекской ССР (232 очка), двенадцатым — Литовской ССР (214,5 очка), тринадцатым — Казахской ССР (207,5 очка), четырнадцатым — Молдавской ССР (159 очков), пятнадцатым — Туркменской ССР (139 очков), шестнадцатым — РСФСР (Карельская АССР) — 112,5 очка, семнадцатым — Бурятской ССР (108,5 очка), восемнадцатым — Таджикской ССР (95,5 очка).

Спартакиада народов СССР наглядно показала достижения физкультурников союзных республик. Юноши и девушки — представители братских народов Советского Союза добились все новых и новых успехов в спорте. Многие из них на Спартакиаде выполнили нормы первого спортивного разряда и нормы мастера спорта.

Чемпионами Спартакиады и страны стали дружная, сильная мужская команда латвийских баскетболистов, а спортсмены Армянской ССР завоевали первенство в соревнованиях по современному пятиборью. Мужская команда Украины вышла на первое место в состязаниях по волейболу, а женская команда заняла в этом виде спорта второе место. Представители Украины в командном зачете имели второе место по гимнастике, теннису, тяжелой атлетике и классической борьбе, третье место — по волейболу на шоссе, плаванию, прыжкам в воду, фехтованию и футболу, четвертое место — по пулевой стрельбе, борьбе вольной, стендовой стрельбе, гребле на байдарках и каноэ, легкой атлетике.

Значительные достижения на Спартакиаде спортивных молодежи Грузинской ССР. Команда Грузии заняла второе место по волейболу, волейболу по воде и футболу. Спортсмены Грузии вошли в шестерку лучших в соревнованиях по волейболу (женщины), гимнастике, плаванию, прыжкам в воду, стендовой стрельбе, теннису, фехтованию, баскетболу (женщины), классической борьбе, гребле на байдарках и каноэ.

Хорошо выступили команды прибалтийских республик. Латвийские физкультурники — в шестерку лучших команд по волейболу, тяжелой атлетике, стендовой

БАЛ ПОБЕДИТЕЛЕЙ СПАРТАКИАДЫ НАРОДОВ СССР В БОЛЬШОМ КРЕМЛЕВСКОМ ДВОРЦЕ

Веселым потоком вливались вчера в Спасские и Воронцовские ворота Кремля спортсмены — победители Спартакиады народов СССР.

В сверкающей огнем Большой Кремлевский дворец. Звучат оркестры.

Голубая лента с надписью «Добро пожаловать!» протянута поперек лестницы... Прославленный десятиборец рекордсмен Европы Василий Кузнецов ножницами разрезает ленту. Вал открыт!

...8 часов 30 минут вечера. Все участники бала приглашаются в Георгиевский зал. Главным судьей Спартакиады К. А. Андрианов горячо приветствует собравшихся здесь лучших спортсменов и объявляет итоги Спартакиады.

По поручению Совета Министров СССР председатель Комитета по физ-

ческой культуре и спорту при Совете Министров СССР Н. Н. Романов вручает первый приз — хрустальный кубок в золотой оправе победительнице Спартакиады — команде РСФСР (Москва). Второй приз получает команда РСФСР (сборная областей, краев и автономных республик) и третий — коллектив спортсменов Ленинграда.

Участники Спартакиады, представители советской общественности, заполнили Георгиевский зал, горячо приветствовали победителей — замечательных советских спортсменов.

Окончена торжественная часть. В Георгиевском зале состоялся большой концерт, в котором выступили лучшие артистические силы столицы.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

(Начало спектакля в 7 час. 30 мин.)

САРАТОВСКИЙ ТЕАТР ОПЕРЫ И БАЛЕТА им. Н. Г. Чернышевского — в помещении Театра им. Станиславского и Немировича-Данченко — «Дон Жуан» (балет).

ВИЛЬОНОВСКИЙ РУССКИЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР — в помещении Театра им. Евг. Вахтангова — «Ромео и Джульетта».

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР КУКОЛ — в помеще-

нии Малого концертного зала сада «Эрмитаж» — «Необыкновенный концерт». Начало в 8 час.

ЭСТРАДНЫЙ ТЕАТР «ЭРМИТАЖ» — Гостиница «Астория» — «Эстрада Г. Острова» при участии артистов Московской эстрады. Начало в 8 час.

Адрес редакции и издательства: Москва, Б-47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. Телефоны отделов редакции: Справочного бюро — Д-173-86; Партийной жизни — Д-152-48; Препаранды марксистско-ленинской теории — Д-1-11-85; Промышленности, транспорта и товароведения — Д-3-11-81; Сельскохозяйственной — Д-3-10-85; Иностранной торговли — Д-3-11-81; Искусства — Д-3-11-81; Прессы — Д-3-10-81; Науки, школы и вузов — Д-3-10-81; Военного — Д-3-37-83; Пресс-бюро — Д-3-15-80; Секретариата — Д-3-15-84; Отдела объявлений — Д-3-39-80; Экспедиции — Д-3-35-80.

Орден Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина.

Изд. № 681.